

О Б О Б Щ Е Н Д О К Л А Д

ЗА ИЗВЪРШЕНИТЕ ПРОВЕРКИ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА - гр. ТЪРГОВИЩЕ, гр. ПОПОВО, гр. ОМУРТАГ- НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

В изпълнение на заповед № АЗ-12/20.01.2026 год. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Търговище – Татяна Даскалова, бяха извършени проверки в РС Търговище - от съдиите Йордан Иванов и Явор Томов, в РС – Попово от съдия Пламен Драганов и в РС – Омуртаг от съдия Ангел Павлов, за организацията и движението на наказателните дела, за периода **01.01.2025 г. — 31.12.2025 г.**

Съгласно посочената заповед, проверките са със следния тематичен обхват:

- А.** Образуване, разпределение и насрочване на делата; Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.
- Б.** Брой на делата по съдии – има ли равномерно натоварване.
- В.** Подготовка на делата за заседание – отлагане на разпоредително заседание и същинското заседание, и причини за това. Спазва ли се чл. 271, ал. 10 от НПК за наказателните дела, както и срокът по чл. 252, ал. 2 от НПК.
- Г.** Върнати наказателни дела на прокуратурата. Да се приложат преписи от актовете.
- Д.** Спрени наказателни дела – срок и причини.
- Е.** Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им. Брой забавени съдебни актове.
- Ж.** Отменени изцяло съдебни актове – Решения и присъди; Причини.
- З.** Проверка на произволен срок наказателни дела.
- И.** Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи
- Й.** При проверката да се проведе разговор със съдиите от РС- Търговище за най-честите проблеми, които са възникнали в работата им по приложението на закона.
- К.** Спазени ли са предписанията от извършените ревизии през месец януари 2025 година.

ОТ ИЗВЪРШЕНИТЕ ПРОВЕРКИ, СЕ УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:

1. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата. Брой дела по съдии **и има ли равномерно натоварване.**

В трите съдилища от съдебен район на Окръжен съд – Търговище, в проверявания период е внедрена и ползвана ЕИСС. Програмата се използва изцяло и пълноценно при разпределението на делата, което се извършва и в трите съдилища.

РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ:

Проверката е извършена от съдия Явор Томов, със съдействието на съдия Йордан Иванов.

Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се

изискванията за случайно разпределение на делата:

По силата на Заповед № 1/05.01.2015 г. на председателя на Районен съд – Търговище, са създадени **НАКАЗАТЕЛНО** и **ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ**. Със същата заповед са регламентирани движението на книгата, по които се образуват граждански и наказателни дела, поредността на разпределящите съдии, процентите на натовареност на отделните магистрати, определени са графици за открити съдебни заседания и графици за дежурства. Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, в РСТ и съгласно заповед № РД-13-74/13.07.2023 г., заповед № РД-13-84/15.08.2023 г., заповед № РД-13-75/29.05.2024 г. и заповед № РД-13-101/16.07.2024 г. на председателя на РСТ, разпределението на наказателните дела се осъществява от председателя на съда, а в негово отсъствие от останалите съдии в отделението, в определена последователност.

През 2025 г. наказателното отделение в Районен съд – Търговище, включва следните магистрати: Тодор Димитров - административен ръководител – председател, Зорница Донкова, Татяна Георгиева и Пламен Драганов. Съдия Тодор Димитров заема длъжността административен ръководител – председател на РСТ от 28.03.2023 г. Всички съдии, разглеждащи наказателни дела в РСТ, са с дългогодишен съдийски стаж, много добри атестации и всеки от тях притежава ранг „съдия във ВКС и ВАС“, а съдия Георгиева е с ранг „съдия в ОС“. През отчетния период реално състава на наказателното отделение е бил от трима съдии, тъй като на основание Заповед № РД-0016/08.01.2024 г. на Адм. ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, съдия Пламен Драганов е командирован в Окръжен съд – Търговище „наказателно отделение“, считано от 01.02.2024 г. Поради командироването на съдия Драганов, същият е изключен от разпределението на дела в РСТ. Съдиите Зорница Донкова и Татяна Георгиева са включени в ЕИСС с натовареност от по 100% във всички видове наказателни дела. Административният ръководител - председател Тодор Димитров е включен в разпределението на наказателни дела със 80% натовареност.

За правилното и безпроблемно използване на съдебните зали е определен график за откритите съдебни заседания.

Книжката се предават веднага след тяхното регистриране на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело и го разпределя. Разпределението на делата се извършва чрез централизираната програма за разпределение на делата. С приети на Общото събрание на съда са приети Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в съда, които са подробно регламентиращи реда за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазват. Препис от протокола за разпределение се прилага по всяко дело. След образуване и разпределяне, делото се докладва на определения съдия-докладчик най-късно на следващия ден. При извършената проверка, не се установиха отклонения при насрочването на различните видове дела от изискванията на НПК. Спазват се процесуалните срокове по чл. 247а, ал. 2, т. 2 и чл. 252, ал. 2 от НПК и сроковете по особените производства – по чл. 78а от НК и по чл.356 от НПК.

Проверката установи, че по всички дела има изготвен индивидуален протокол за случайно разпределение, който се прилага по делото и ежедневно се разпечатва справка за всички дела, които се прилагат към папка 2025 г.

Всички книги и регистри, видно от извършената проверка се водят както на

хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на ПАС. Не са установени отклонения от тези правила, както и от утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Всеки месец се изготвя график за дежурства по наказателни дела, като дежурния съдия разглежда внесени искания за мерки за неотклонение; искания за разрешаване на претърсване, обиск и изземване, незабавните производства, разпити на обвиняеми и свидетели, дела по УБДХ и други, по които съдът следва да се произнесе незабавно.

В периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. в Районен съд – Търговище, са били разгледани **общо 1070 броя** наказателни дела, от които новообразувани са 1030 броя дела, а 40 броя дела са от несвършен предходен период.

Делата от **ОБЩ** характер в началото на периода са били 10 броя, като през годината са постъпили 167 броя, или всичко за разглеждане дела от **НОХД – 177 броя**, като към 31.12.2025 г. висящи са останали **14 броя НОХД**. Върнати по реда на чл. 249, ал. 2 от НПК на прокуратурата НОХД са били 2 броя, като няма върнати дела с основание чл. 248а от НПК /отстраняване на явна фактическа грешка/.

Частните наказателни дела в началото на периода са били 5 брой, като в проверявания период са постъпили 558 броя ЧНД, или всичко за разглеждане **563 броя**, като 2 броя са останали висящи в края на периода.

Висящите административно-наказателни дела в началото на периода са били 21 бр., през годината са постъпили 209 броя, няма върнати за ново разглеждане под нов номер дела, или всичко за разглеждане **230 бр. дела**, като в края на периода са останали висящи **47 броя АНД**.

Висящите административно-наказателни дела по чл. 78а от НК в началото на периода са били 3 броя, през годината са постъпили 67 броя, или общо за разглеждане **70 броя**, като в края на периода е останало висящо 1 дело.

През отчетния период от извършената проверка е установено, че са свършени **общо 991 броя наказателни дела**, от които в срок **до 3 месеца 872 броя или 88%**, от тях – НОХД – 163 броя, или 94 %; НЧХД – 10 броя, или 60 %; АНД по чл. 78а НК – 69 броя, или 99 %; ЧНД – 561 броя, или 100 %; АНД – 183 броя, или 44 % от свършените през годината 80 броя АНД.

Причини за разгледаните дела над три месеца:

Съгласно чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК разпоредителното заседание по делата от общ характер се насрочва в двумесечен срок от постъпване на делото. След провеждане на разпоредителното заседание и когато не са налице условията за разглеждане на делото по особените правила, на основание чл. 252, ал. 2 от НПК се насрочва с.з. в едномесечен срок. От така посоченото е видно, че самият законодател е определил срок от три месеца, който обаче е валиден само когато делото приключи в едно заседание (т.е. по същество). Когато делото не е разгледано по особените правила, в повечето случаи се събират допълнителни доказателства, което води до отлагане на с.з. Ето защо, проверяващите считат, че постигнатият – 94 % свършени НОХД в тримесечен срок е **ОТЛИЧЕН** атестат за работата на съда по този вид дела.

Същата положителна констатация от извършената проверка е и по отношение на разгледаните през годината 24 бр. НЧХД, от които в 3-месечен срок са приключили 10 броя, или 60 %. Макар, че на пръв поглед този показател не изглежда висок /но е подобрен в сравнение с 2024 г./, то следва да се посочи, че по

този вид дела страните правят многобройни искания за събиране на доказателства – разпити на свидетели, експертизи и т.н., което несъмнено удължава и времето за тяхното разглеждане, поради което постигнатият резултат следва да се отчете като отличен.

Такива са и изводите на проверяващите, по отношение на разгледаните и приключи в срок АНД.

Брой дела по съдии – има ли равномерно натоварване.

При извършената проверка и след анализ на изготвените справки е установено, че през 2025 г. в Районен съд – Търговище са били новообразувани общо **1030 броя наказателни дела**, средната натовареност по щат на съдиите в наказателното отделение на РСТ, при четирима съдии в края на отчетния период, е за разгледани дела – **22,29 дела месечно**, а за свършените дела е **20,65 бр. дела месечно**, което разкрива повишаване в сравнение с предходните отчетни периоди както по отношение на делата за разглеждане, така и по отношение на свършените дела. Основната причина е в увеличения брой постъпили наказателни дела и намаления състав на реално работещите в съда наказателни съдии.

По отношение на натовареността при разпределението на постъпилите дела между съдиите от наказателното отделение на РСТ, е констатирано принципно равномерно разпределение на делата съобразно заложените в ЕИСС проценти на участие на всеки от съдиите, в модула за случаен подбор на дела.

Подготовка на делата за съдебно заседание – отлагане на разпоредителното заседание и същинското заседание и причини. Спазва ли се чл. 271, ал. 10 от НПК, както и срокът по чл. 252, ал. 2 от НПК.

Най-честите причини за отлагане на делата са за събиране на доказателства; за изготвяне на експертизи; невявяване на подсъдим, пълномощници и свидетели.

Проверката на отложените дела показва, че причините за отлаганията са изцяло обективни и извън волята на съда.

Спазва се срока по чл. 271, ал. 10 от НПК, като не се установени отложени наказателни дела, които да са били насрочени за срок над три месеца.

Не са констатирани дела, които да са били насрочени и извън едномесечния срок посочен в чл. 252, ал. 2 от НПК.

Върнати наказателни дела на прокуратурата.

През ревизирия период на прокуратурата са били върнати общо 5 броя наказателни дела /приложени копия от съдебните актове/, както следва:

– НОХД № 747/2024 г. по чл. 172б, ал. 2, вр. с ал. 1 от НК, с докладчик съдия Т. Георгиева. В проведеното разпоредително заседание съдът е приел, че в ОА са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на правото на защита на обвиняемата, както следва: неяснота в правната квалификация на деянието, изводима от непосочен обективен признак на престъплението; липсва обосновка на значителните вредни последици; множество

допуснати технически грешки. Делото е върнато на ТРП, като по частен протест е образувано ВЧНД № 37/2025 г. на ОСТ, в определението си което въззивният съд е приел и споделил изцяло изводите на РСТ, при което го е оставил без уважение.

- АНД № 383/2025 г. по чл. 78а НК, с докладчик съдия Т. Димитров. В открито с.з. на 18.07.2025 г., на основание чл. 377, ал. 1, вр. с чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК, съдът е приел, че в ДП са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, всяко от които довело до ограничаване на правото на защита на обвиняемия. Съдът е приел, че в обстоятелствената част на постановлението по чл. 375 от НПК са налице неясноти и противоречия, свързани с съставомерността на деянието и неговата правна квалификация. Доколкото се касае за обвинение по чл. 134, ал. 1 от НК липсва посочване на законови респ. подзаконови нормативни актове, които да изпълват бланкетната правна норма; липсва анализ на събраната доказателствена съвкупност, тъй като прокурорът се е задоволил да преразкаже обясненията на обвиняемия и копира част от заключенията по изготвените експертизи. Делото е върнато на ТРП, като по частен протест е образувано ВЧНД № 219/2025 г. на ОСТ, в определението си което въззивният съд е приел и споделил изцяло изводите на РСТ, при което го е оставил без уважение.

- НОХД № 798/2025 г. по чл. 316, вр. с чл. 311, ал. 1 от НК, с докладчик съдия Т.Георгиева. В проведеното разпоредително заседание съдът е приел, че в ОА са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на правото на защита на обвиняемия, както следва: противоречие между обстоятелствената част и посочената правна квалификация на деянието; нарушения на задължителна съдебна практика; липса на фактически твърдения за съставомерен признак от обективна страна. Делото е върнато на ТРП, като по частен протест е образувано ВЧНД № 334/2025 г. на ОСТ, в определението си което въззивният съд е приел и споделил изцяло изводите на РСТ, при което го е оставил без уважение.

- НОХД № 778/2025 г. по чл. 269, ал. 1 от НК, с докладчик съдия Т. Георгиева, образувано по внесено споразумение по реда на чл.381, ал.1 от НПК. В проведеното съдебно заседание, съдът е приел, че същото противоречи на закона, тъй като обвиняемият е привлечен за престъпление по чл. 269, ал. 1 от НК, а в споразумението страните са посочили, че престъплението е по чл. 296, ал. 1 от НК – т.е. налице е съществено противоречие между правна квалификация и субсумираните обстоятелства от обективната действителност. Споразумението не е одобрено и делото е върнато на ТРП.

- НОХД № 788/2025 г. по чл. 269, ал. 1 от НК, с докладчик съдия Т. Георгиева, образувано по внесено споразумение по реда на чл.381, ал.1 от НПК. В проведеното съдебно заседание, съдът е приел, че същото противоречи на закона, тъй като обвиняемият е привлечен за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 5а, вр. с чл. 130, ал. 2 от НК, а в споразумението страните са посочили, че престъплението е по чл. 131, ал. 2, т. 3, вр. с чл. 130, ал. 1 от НК– т.е. налице е съществено противоречие между правна квалификация и субсумираните обстоятелства от обективната

действителност. Споразумението не е одобрено и делото е върнато на ТРП.

Спрени и прекратени съдебни производства по наказателни дела – срок и причини.

За периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г., в Районен съд – Търговище при извършената проверка се установи, че има едно спряно съдебно производство, на основание чл. 25, ал. 1, т. 2 от НПК. С протоколно определение № 443/03.12.2025 г. по НОХД № 317/2025 г., съдът е приел, респ. потвърдил, че обективната истина по делото не може да бъде разкрита в отсъствие на обвиняемия, който е обявен за издирване с ЕЗ.

В Районен съд – Търговище няма насрочени дела, които да са извън срока по чл. 247б, ал. 2, т.1 от НПК.

В Районен съд – Търговище няма насрочвани дела, които да са извън срока по чл. 252, ал. 2 от НПК.

В Районен съд – Търговище няма дела, по които да има произнасяне по чл. 368а от НПК – ускоряване на съдебното производство.

Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им.

Проверяващите на РСТ установиха, че към 31.12.2025 година, приключилите наказателни производства са **812 броя** /в т.ч. НОХД, НЧХД, ЧНД, АНД по чл. 78а от НК и УБДХ/. От приложената справка по съдии е видно, че няма приключили през 2025 г. наказателни дела с просрочени съдебни актове, което е **ОТЛИЧЕН** резултат за работата на съда и се дължи изцяло на отговорното, и дисциплинирано отношение на всеки съдия към решаването на разпределените му дела. Установената в съда практика за ежемесечна проверка на ненаписани в срок съдебни актове служи като контролен механизъм за недопускане на просрочване на съдебните актове.

Извод: ОТЛИЧЕН резултат.

Отменени изцяло съдебни актове – решения и присъди. Причини.

За проверявания период са обжалвани и протестирани общо **84 броя** наказателни дела /в т.ч. и АНД/, в т.ч. 2 бр. по чл.78а НК, 11 бр. НОХД, 14 бр. ЧНД, 4 бр. НЧХД и 53 броя АНД по ЗАНН, като до края на 2025 г. в съда са били върнати с резултат от инстанционна проверка общо 74 броя наказателни дела.

От приложените справки и приложените копия от съдебни актове е видно, че от ОСТ през 2025 г. са отменени само 5 съдебни акта на РСТ, четири от които са по ЧНД – мерки за неотклонение и само едно – НОХД № 323/2025 г. на съдия Т. Димитров е отменено в частта, в която е приведено в изпълнение за ефективно изтърпяване на наложено наказание по реда на чл. 68, ал. 2 от НК. ОСТ е приел, че доколкото първоинстанционното производство е приключило със споразумение, то съгласно чл. 383, ал. 4 от НПК, отложеното по реда на чл. 68, ал. 2 от НК наказание не се изтърпява.

Изводът на проверяващите е, че на базата на разгледаните дела през годината

дела, броя на отменените е пренебрежимо малък. Отмененото по същество дело е само едно, което не налага отправяне на допълнителни препоръки към съдиите.

Проверка на произволен срок наказателни дела.

На принципа на случаен избор, се извърши проверка наказателни дела от произволни срокове на съдиите Зорница Донкова, Тодор Димитров и Татяна Георгиева, при която се установи следното:

Бяха проверени следните дела, разгледани от **съдия Тодор Димитров**:

- АНД № 761/2025 г. – делото е образувано на 19.09.2025 г. по внесено по реда на чл. 375а от НПК споразумение по чл.78а НК, насрочено в открито съдебно заседание и приключено на 25.09.2025 г.;

- НОХД № 302/2024 г. – делото е образувано на 17.04.2025 г., по внесен от РП – Търговище обвинителен акт, по чл. 343б, ал. 3 от НК. С разпореждане от 24.04.2025 г. е насрочено в разпоредително заседание за 03.06.2025 г. След провеждането му е насрочено за разглеждане по общия ред за 17.06.2025 г., като е отложено на изготвяне на експертизи. Проведени са съдебни заседания на 29.07.2025 г. и 25.09.2025 г., когато е произнесена присъда, а мотивите са изготвени на 24.11.2025 г. Присъдата е обжалвана, като с решение по ВНОХД № 309/2025 г. на ОСТ същата е изцяло потвърдена;

- НОХД № 771/2025 г. – делото е образувано на 24.09.2025 г., по внесено от РП – Търговище споразумение по реда на чл. 381 и сл. за решаване на делото. С разпореждане от 24.09.2025 г., е насрочено и разгледано в съдебно заседание на 25.09.2025 г., където споразумението е било одобрено;

- ЧНД № 772/2025 г. – делото е образувано на 25.09.2025 г., по реда на чл. 154, ал. 3 от ЗЗ. Проведено съдебно заседание на 25.09.2025 г. и второ съдебно заседание на 07.10.2025 г., където е приета СПЕ и е постановено решение, с което лицето е настанено в ДПБ – Царев брод. Мотивите са изготвени на 09.10.2025 г.

Бяха проверени следните дела, разгледани от **съдия Зорница Донкова**:

- НОХД № 392/2025 г. – делото е образувано на 28.05.2025 г., по внесен от РП – Търговище обвинителен акт по чл.343, ал.1, б. „а“ от НК. С разпореждане от 30.05.2025 г. е насрочено в разпоредително заседание за 07.07.2025 г. Насрочено съдебно заседание по общия ред за 06.08.2025 г., когато е постановена присъда. Мотивите са изготвени на 26.08.2025 г. Делото не е обжалвано.

- ЧНД № 498 и ЧНД № 499/2025 г. – образувани на 26.06.2025 г. по реда на чл. 154, ал.3 от ЗЗ. Проведени съдебни заседания на 26.06.2025 г. и второ съдебно заседание на 07.07.2025 г., където е приета СПЕ и са постановени решения, с които, всяко от лицата е настанено за принудително лечение в ДПБ. Мотивите са изготвени на 09.07.2025г.

Бяха проверени следните дела, разгледани от **съдия Татяна Георгиева**:

- АНД № 836/2024 г. – делото е образувано на 08.11.2024 г., по внесено от РП – Търговище, постановление по чл. 375 НПК във вр. с чл. 78а НК, за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК. Насрочено е в съдебно заседание за 05.12.2024 г., където съдът е отказал да прекрати съдебното производство, като отказа е потвърден от ОСТ с Определение от 23.12.2024 г., по ВЧНД № 511/2024 г. Проведени съдебни заседания на 23.01.2025 г. /отложено/ и на 18.03.2025 г., когато е постановено решение. Мотивите са изготвени на 11.04.2025 г. Решението е обжалвано, като с

Решение № 96/19.08.2025 г., по ВЧНД № 94/2025 г. ОСТ го е потвърдил изцяло;
- ЧНД № 31/2025 г. – образувано на 14.01.2025 г., по реда на чл. 157 от ЗЗ.
Насрочено за 23.01.2025 г. и след приета СППЕ на 11.02.2025 г. е постановено решение, с което лицето е настанено за принудително лечение в ДПБ – Царев брод. Мотивите са изготвени на 12.02.2025 г.

По проверените дела проверяващите **НЯМАТ** забележки.

Проверка на електроните регистри за отводи и самоотводи.

В Районен съд – Търговище е въведен и се води електронен регистър на отводите и самоотводите, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи – определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото. Всички съдии от наказателно отделение и граждански съдии са се отвели по 4 наказателни дела, като всички отводи са мотивирани и не са налице неоснователни такива.

При проверката е проведен разговор със съдиите за най-честите проблеми, които са възникнали в работата им по приложение на закона.

На 04.01.2026 г. беше проведена среща със съдиите от наказателно отделение при Районен съд – Търговище.

Спазени ли са предписанията от извършената ревизия през 2024 г.

В извършената през месец ЯНУАРИ 2025 г. ревизия, за периода 01.01.2024 г. - 31.12.2024 г. от ОС – Търговище, не са дадени препоръки.

В настоящата ревизия проверяващите за поредна година са констатирани **ОТЛИЧНО** администриране дейността на съда от страна на неговия Административен ръководител - Председател – съдия Тодор Димитров, като налагащият се обобщен извод от извършената проверка е, че работата на съдиите и съдебните служители в наказателното отделение е **ОТЛИЧНА!**

РАЙОНЕН СЪД – ПОПОВО:

Проверката е извършена от съдия Пламен Драганов, като е установено следното:

Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.

Съгласно Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в Районен съд – Попово, утвърдена със Заповед № 39/05.04.2022 г., на председателя на разпределението на наказателните дела се осъществява от председателя на съда, а в негово отсъствие от заместващия го районен съдия.

От 20.03.2023 г. съдия Явор Томов от Районен съд – Попово е командирован в наказателно отделение на Окръжен съд – Търговище, съгласно Заповед № РД-0201/20.03.2023 г. на Председателя на Апелативен съд – Варна. Предвид на това

със Заповед № 62/28.06.2023 г. на председателя са определени процентите на натовареност на действително работещите в съда магистрати, като съдия Маринела Стефанова е включена на 90 % във всички наказателни дела, съдия Хрисимир Проинов на 100%, а съдия Поля Павлинова на 100% само в делата по НОХД – споразумения, АНД, АНД по чл. 78а от НК и АНД –споразумения по чл. 78а от НК.

Със Заповед № РД-9/10.01.2025 г. съдия Маринела Стефанова е включена на 100% в разпределението на всички наказателни дела.

Предвид ползване на дългосрочен отпуск поради временна неработоспособност от края на 2024 г. съдия Поля Павлинова е включена в разпределението на делата от 01.03.2025 г. отново на 100% във всички видове наказателни дела, с изключение на НОХД и НЧХД.

Със Заповед № 63/30.06.2023 г. е определен график на дежурствата по граждански и наказателни дела през работните дни, а с ежемесечна заповед се определят дежурните съдии и съдебни секретари през неработните дни. Дежурния съдия по наказателни дела разглежда внесени искания за мерки за неотклонение, искания за разрешаване на претърсване, обиск и изземване, незабавните производства, разпити на обвиняеми и свидетели, дела по УБДХ и други, по които съдът следва да се произнесе незабавно.

Всички съдии, разглеждащи наказателни дела в Районен съд – Попово, са с дългогодишен съдийски стаж, много добри атестации и всеки от тях притежава ранг „съдия във ВКС и ВАС“, а съдия Проинов с Решение на СК на ВСС по протокол № 21/23.04.2024 г. е повишен в ранг „съдия в АС“.

Макар в резултат на командироването на един съдия от Районен съд – Попово, действителната натовареност на съдиите да е по-висока от натовареността по щат, натрупаният професионален стаж и квалификация на тези съдии и отговорното отношение към задълженията им позволява осигуряването на бързо и качествено правосъдие.

Книжата се предават веднага след тяхното регистриране на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело и го разпределя. Разпределението на делата се извършва чрез ЕИСС. С приети приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в съда подробно са регламентиращи реда за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазват. Препис от протокола за разпределение се прилага по всяко дело. След образуване и разпределяне, делото се докладва на определения съдия-докладчик най-късно на следващия ден. Спазват се процесуалните срокове по чл. 247а, ал. 2, т. 2 и чл. 252, ал. 2 от НПК и сроковете по особените производства – по чл. 78а от НК и по чл. 356 от НПК.

По всички дела има изготвен индивидуален протокол за случайно разпределение, който се прилага по делото и ежедневно се разпечатва справка за всички дела, който се прилагат към папка 2025 г.

Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на ПАС. Не се установиха отклонения от тези правила, както и от утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

В периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. са разгледани общо **344 броя** наказателни дела, от които новообразувани са **291 броя** дела, а **53 броя** дела са от несвършен предходен период.

Делата от **ОБЩ** характер, в началото на периода са били **9 броя**, като през годината са постъпили са 89 броя, или всичко за разглеждане дела от **ОХ – 98 броя**, като към 31.12.2025 г. висящи са останали **6 броя НОХД**. През 2024 г. няма върнати по реда на чл. 249, ал. 2 от НПК или по чл.248а от НПК /отстраняване на явна фактическа грешка/ на прокуратурата НОХД.

ЧАСТНИ наказателни дела в началото на периода са били 1 брой, като в проверявания период са постъпили **103 броя ЧНД**, или всичко за разглеждане 104 броя, като 6 броя са останали несвършени в края на периода.

Висящите **административно-наказателни дела** в началото на периода са били **37 бр.**, през годината са постъпили **46 броя**, или всичко за разглеждане **83 бр.** дела, като в края на периода са останали висящи **20 бр.** АНД.

Висящите **административно-наказателни дела по чл. 78а от НК** в началото на периода са били **3 броя**, през годината са постъпили **37 броя**, или общо за разглеждане **40 броя**, като в края на периода са останали висящи **4 дела**.

През отчетния период свършени общо **262 броя наказателни дела**, от които в срок до **3 месеца 234 броя** или 89 % , от тях – **НОХД – 69 броя**, или 91%; **НЧХД – 1 броя**, или 50 %; **АНД по чл.78а НК – 29 броя**, или 81 %; **ЧНД – 95 броя**, или 99 %; **АНД – 23 броя**, или 66 % от свършените през годината 35 броя АНД.

Брой дела по съдии – има ли равномерно натоварване.

При извършената проверка и след анализ е установено от проверяващия, че в Районен съд – Попово са били образувани **291 бр. дела**, разгледани общо **344 бр. дела** и свършени общо наказателни дела **307 бр.**, като от тях **268 дела** свършени в тримесечен срок. Разпределението по съдии е както следва:

1. Маринела Стефанова е разгледала общо 155 броя наказателни дела, свършени 147, от които 124 в тримесечен срок;
2. Поля Павлинова Иванова е разгледала общо 40 броя наказателни дела, свършени 22, от които 19 в тримесечен срок;
3. Хрисимир Проинов – е разгледал общо 149 броя наказателни дела, свършени 138, от които 125 в тримесечен срок;

През проверявания период съдия Явор Томов не е разглеждал дела в Районен съд – Попово поради командироването му в Окръжен съд – Търговище.

Констатираната неравномерност в разпределението на наказателни дела между съдиите се дължи най-вече на различната натовареност на съдиите, съгласно Заповед № 62/28.06.2023 г., с която съдия Павлинова е изключена от разпределение на НОХД и НЧХД. На следващо място, следва да се има предвид, че съдия Поля Павлинова поради ползване на отпуск поради временна неработоспособност е включена в разпределението на делата от 01.03.2025 г., т.е. реално е работила два месеца по малко от другите колеги.

Подготовка на делата за съдебно заседание – отлагане на разпоредителното заседание и същинското заседание и причини. Спазва ли се чл. 271, ал.10 от НПК, както и срокът по чл. 252, ал. 2 от НПК.

При извършената проверка за периода от 01.01.2025 год. до 31.12.2025 г. е констатирано, че съдиите-докладчици стриктно спазват двумесечния срок по чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК за насрочване на разпоредително заседание, като в много от случаите разпоредително заседание се насрочва в по-кратък срок.

От приложената справка е установено 2 бр. НОХД, по които разпоредително заседание е отлагано повече от 2 пъти, това са НОХД № 162/2025 г. и НОХД № 90/2025 г. И по двете дела причините за отлагане са изцяло извън волята на съда – нередовно призоваване на подсъдим, влошено здравословно състояние на подсъдим и допускане на правна помощ. И по двете дела съдът е предприемал мерки за обезпечаване редовното протичане на разпоредително заседание.

По отношение отлагане на делата в повече от 2 същински заседания, е констатирано общо 12 бр. дела, които са отлагани в повече от две открити съдебни заседания, като обобщено причините са следните – нередовно призоваване или неявяване на подсъдим, за събиране на гласни доказателства, назначаване на експертизи, изслушване на вещи лица и изготвяне на доклад от Дилекция „Социално подпомагане. От тези дела 3 броя са НЧХД, 4 броя АНД и 5 броя НОХД.

При проверката на отложените дела е констатирано, че причините за отлаганията са преимуществено са обективни и извън волята на съда, като се констатираха редки изключения на недобра предварителна подготовка на съдия - докладчик.

Спазва се срока по чл. 271, ал. 10 от НПК, като не са установени отложени наказателни дела, които да са били насрочени за срок над три месеца.

По едно дело – НОХД № 125/2025 г. разпоредително заседание е било насрочено извън двумесечния срок по чл. 247б, ал. 2, т. 1 от НПК, но само с 8 дни и в период на съдебна ваканция.

През 2025 г. две дела са били насрочени малко над едномесечния срок, посочен в чл. 252, ал. 2 от НПК. В разпоредително заседание, проведено на 04.11.2025 г. НОХД № 207/2025 г. е насрочено открито съдебно заседание за 09.12.2025 г. В разпоредително заседание, проведено на 16.12.2025 г. НОХД № 231/2025 г. е насрочено открито съдебно заседание за 27.01.2026 г. Като се има предвид обаче, че забавянето по първото дело е само 5 дни, а по второто дело период от РЗ до ОЗ съвпада с периода на коледните и новогодишни празници, от така констатираното забавяне не може да се правят сериозни негативни изводи за спазване срока по чл. 252, ал. 2 от НПК.

Върнати наказателни дела на прокуратурата.

През ревизирияния период в Районен съд – Попово **НЯМА** върнати на прокуратурата дела.

Спрени и прекратени съдебни производства по наказателни дела – срок и причини.

За периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г., в Районен съд – Попово **НЯМА** прекратени съдебни производства на основание чл. 288, ал. 1 от НПК и спрени производства по чл. 251, ал.1 НПК.

В Районен съд – Попово **НЯМА** дела, по които да има произнасяне по чл. 368а от НПК – ускоряване на съдебното производство.

Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им.

Към 31.12.2025 година, приключилите наказателни производства са 307 броя, като с изключение на три АНД всички останали наказателни дела /в т.ч. НОХД,

НЧХД, ЧНД, АНД по чл. 78а от НК и УБДХ/ са изписани в законоустановения месечен, респ. 60-дневен срок.

АНД № 147/2023 г. е обявено за решаване в открито съдебно заседание на 12.07.2024 г., като и до момента няма постановено решение.

АНД № 162/2023 г. е обявено за решаване в открито съдебно заседание на 12.07.2024 г., като е постановено решение на 23.10.2024 г.

АНД № 182/2023 г. е обявено за решаване в открито съдебно заседание на 11.09.2024 г., като и до момента няма постановено решение.

Въпреки установената в съда практика за ежемесечна проверка на ненаписани в срок съдебни актове, цитираните три дела са с ненаписа актове вече почти две години. Проверяващият е счел, че административният ръководител следва да предприеме дисциплиниращи мерки.

Освен това проверяващия е установил, че от разпределените на съдия Павлинова през 2025 г. 15 броя АНД, към момента на проверката е насрочено, разгледано и решено само едно дело. Останалите 14 броя АНД, разпределени на съдията от м. март до края на 2025 г. изобщо не са насрочвани.

Отменени изцяло съдебни актове – решения и присъди. Причини.

За проверявания период са обжалвани и протестирани общо **44 броя** наказателни дела.

От справката за отменените съдебни актове по наказателни дела е видно, че от Окръжен съд – Търговище изцяло е отменена оправдателната присъда по НОХД № 45/2024 г. с постановяване на нова осъдителна присъда, впоследствие потвърдена от ВКС. Причината за отмяна е неправилно приложение на материалния закон.

По реда на възобновяването е отменено и определение за допускане на реабилитация по ЧНД № 235/2024 г., като делото е върнато за ново разглеждане поради новооткрити обстоятелства.

От административен съд – Търговище са отменени общо 7 броя решения по АНД, като 2 от тях са отменени поради неправилно приложение на материалния закон, а останалите 5 броя са отменени и върнати за ново разглеждане поради допуснати процесуални нарушения.

ИЗВОДЪТ, който е направен от проверяващия е, че на базата на разгледаните дела през годината дела, броя на отменените е пренебрежимо малък, което не налага отправяне на допълнителни препоръки към съдиите.

Проверка на произволен срок наказателни дела.

На принципа на случаен избор е извършена проверка на наказателни дела от произволни срокове на всички съдии, разглеждащи наказателни дела през 2025 г., въззивна инстанция по които е Окръжен съд – Търговище.

Проверени са следните дела, разгледани от съдия Маринела Стефанова:

- **НЧХД № 278/2024 г.** – делото е образувано на 23.12.2024 г. по внесена тълба, като с разпореждане от 02.01.2025 г. е насрочено в открито с. з. за 27.01.2025 г. На посочената дата делото е отложено за призоваване на родителите на непълнолетните подсъдими, както и Дирекция „СП“. Следващото ОСЗ, проведено на 04.03.2025 г. е отложено за призоваване на прокуратурата и е допусната правна

помощ на непълнолетните подсъдими. На 03.04.2025 г. делото е отложено за 20.05.2025 г. за разпит на свидетели и е назначена съдено – медицинска експертиза. На 24.06.2025 г. делото е приключило с постановяване на присъда. Мотивите са изготвени на 22.08.2025 г., като присъдата не е обжалвана и е влязла в сила;

- **НОХД № 165/2025 г.** – делото е образувано на 04.08.2025 г. по внесен от РП Търговище обвинителен акт, като с разпореждане от 08.08.2025 г. е насрочено разпоредително заседание за 23.09.2025 г. На посочената дата е направен отвод на участващия по делото прокурор и РЗ е отложено за 21.10.2025 г., като по молба на прокуратурата и отсрочено РЗ за 04.11.2025 г. На тази дата е проведено разпоредително заседание и производството е приключило с одобрено от съда споразумение за решаване на делото в съдебноа фаза;

- **НОХД № 158/2025 г.** – делото е образувано на 28.07.2025 г. по внесен от РП Търговище обвинителен акт. С разпореждане от 31.07.2025 г. е насрочено разпоредително заседание за 09.09.2025 г. След провеждането му на тази дата е насрочено за разглеждане по общия ред за 06.15.2025 г., когато е отложено за защитник. Делото е приключило на 24.10.2025 г. с присъда. Мотивите са изготвени на 19.11.2025 г., като присъдата не е обжалвана и е влязла в сила.

Проверени са следните дела, разгледани от съдия Хрисимир Пройнов:

- **НОХД № 125/2025 г.** – делото е образувано на 24.06.2025 г. по внесен от РП Търговище обвинителен акт. С разпореждане от 04.07.2025 г. е насрочено Разпоредително заседание за 04.09.2025 г., когато е проведено същото и делото е внесено за разглеждане на 02.10.2025 г. На посочената дата делото е приключило с постановена присъда. Мотивите са изготвени на 22.10.2025 г., като присъдата не е обжалвана и протестирана;

- **НОХД № 190/2025 г.** – делото е образувано на 08.08.2025 г. по внесен от РП Търговище обвинителен акт. С разпореждане от 09.09.2025 г. е насрочено разпоредително заседание за 09.10.2025 г. По молба на защитник е отсрочено РЗ за 23.10.2025 г., когато е проведено съкратено съдебно следствие и производството е приключило с присъда. Мотивите са изготвени на 12.11.2025 г., като присъдата не е обжалвана и протестирана;

- **НОХД № 197/2025 г.** – делото е образувано на 10.09.2025 г. по внесен от РП Търговище обвинителен акт. С разпореждане от 15.09.2025 г. е насрочено Разпоредително заседание за 30.10.2025 г. В разпоредително заседание делото е насрочено за 13.11.2025., като на тази дата производството е приключило с постановяване на присъда. Мотивите са изготвени на 26.11.2025 г., като присъдата не е обжалвана и протестирана;

Проверени са следните дела, разгледани от съдия Поля Павлинова:

- **НОХД № 189/2025 г.** – делото е образувано на 27.08.2025 г. по внесено от РП Търговище споразумение за решаване на делото на досъдебното производство. С разпореждане от 29.08.2025 г. е насрочено открито съдебно заседание за 03.09.2025 г., когато е приключило с одобряване на споразумението.

- **АНД № 276/2025 г.** – делото е образувано на 12.12.2025 г. по внесено от РП Търговище споразумение за решаване на делото на досъдебното производство, с което подсъдимият се освобождава от наказателна отговорност д налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. С разпореждане от 15.12.2025 г. е насрочено открито съдебно заседание за 19.12.2025 г., пренасрочено е за

17.12.2025 г. когато е приключило с одобряване на споразумението.

- АНД № 130/2025 г.– делото е образувано на 26.06.2025 г. по жалба срещу НП за извършено нарушение по чл. 174 от ЗДвП. С разпореждане от 01.10.2025 г. е насрочено открито съдебно заседание за 31.10.2025 г., когато е обявено за решаване. Решението е постановено на 01.12.2025 г., като не е обжалвано и е влязло в сила.

При подробно запознаване с проверените дела проверяващият е констатирал, че при провеждане на разпоредително заседание се спазват препоръките от предходната проверка, съдът да се произнася с изричен диспозитив по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК. В редки случаи са констатирани недобра предварителна подготовка, водеща до отлагане на заседанията поради непризоваване на надлежни страни. Отново са констатирани и нарушения на чл. 310, ал. 1 от НПК, като присъдата е обявявана преди да е подписана от всички членове на състава.

Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи.

В Районен съд – Попово е въведен и се води електронен регистър на отводите и самоотводите, който се разпечатва на хартиен носител. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи – определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото. За 2025 г. всички отводи са мотивирани и не са налице неоснователни такива.

Проведен разговор със съдиите от районния съд за най-честите проблеми, които са възникнали в работата им по приложение на закона.

На 09.02.2026 г. е проведена среща с действащите към момента съдии в Районен съд – Попово, на която са обсъдени въпроси по правилното администриране на наказателни дела, както и във връзка с провеждане на разпоредителното заседание, въвеждане на всички данни в ЕИСС и причините за забавяне разглеждането на някои видове дела.

Спазени ли са предписанията от извършената ревизия през месец февруари 2025 год.

В извършената през 2025 г. ревизия от Окръжен съд – Търговище са били дадени следните препоръки.

1. Да се провежда валидно РЗ според правилата на НПК. След изслушване становищата на страните съдът във всички случаи да се произнася с изричен диспозитив по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, предвид възможността страните да обжалват и протестираат постановения му акт по отношение на т. 3 и т. 6 от цитираната разпоредба – допуснатите на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, пострадалия и неговите наследници, и мерките за процесуална принуда. Определението на съда по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НК да се подписва с квалифициран електронен подпис от всички членове на съдебния състав, а не само от председателя.

Препоръката се **ИЗПЪЛНЯВА** стриктно.

2. Да се съблюдава чл. 310, ал. 1 от НК, като не се обявяват актове, които не

са подписани от всички членове на състава на съда (часа на приключване на съдебното заседание в протокола за него да следва часа на подписване на присъдата от всички членове на състава на съда).

Все още има случаи присъдата да е подписана с известно закъснение (от половин до един час) след часа на приключване на протокола от съдебно заседание.

3. Да се изготвя ежемесечна справка за образувани дела, по които няма постановено разпореждане за насрочване в предвидените от процесуалния закон срокове.

Препоръката се изпълнява, но не се вземат реални мерки от административния ръководител за преодоляване на забавянето.

В настоящата ревизия проверяващият е счел за необходимо да отправи следните препоръки по отношение работата по наказателни дела:

1. Незабавно да се изготвят съдебните актове по цитираните три броя АНД, които са обявени за решаване още през 2024 г., като не се допусне изтичане на давностните срокове по ЗАНН;

2. В най-кратък срок да се насрочат открити съдебни заседания за разглеждане на всички АНД с докладчик съдия Поля Павлинова, които към момента на практика стоят „без движение“;

3. Да се преразгледат процентите на натовареност на работещите в съда магистрати, за да не се допуска констатираното неравномерно натоварване най – вече на председателя на съда Маринела Стефанова.

Заключението на проверяващия е, че може да се направи отново извода от предходната проверка, че въпреки намаления състав на работещите в съда магистрати, работата на съдии и съдебни служители по наказателни дела е много добра, което според проверяващия се дължи преди всичко на професионализма и отговорното отношение към работата най-вече на председателя на съда Маринела Стефанова и на съдия Хрисимир Проинов. Констатирано е **ОТЛИЧНО** администриране дейността на съда от страна на неговия Председател – съдия Маринела Стефанова, която въпреки проблемите от обективен и субективен характер успява да поддържа високо ниво на срочност, качество на съдебните актове и обслужване на граждани в Районен съд - Попово.

РАЙОНЕН СЪД – ОМУРТАГ:

Проверката е извършена от съдия Ангел Павлов, като е установено следното:

Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.

През 2025 г. утвърденият щат на длъжностите за магистрати в Районен съд – Омуртаг е бил 3 броя – административен ръководител – председател и съдия. С Решение по т. 11.49 по Протокол № 21 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 20.06.2023 г., на основание чл. 160, във връзка с чл. 186а, ал. 4 от ЗСВ, на свободната щатна бройка „съдия“ в РС – Омуртаг е назначена Тоня Георгиева, считано от датата на встъпване в длъжност. На 12.07.2023 г. Тоня Георгиева е встъпила в длъжност. От 15.01.2024 г. същата е в отпуск по майчинство. Третата съдийска бройка е незаета.

През периода 01.01.2025 г. да 31.12.2025 г. в Районен съд – Омуртаг наказателни дела са разглеждали освен съдия Невяна Захаријева, така и командированите в Районен съд – Омуртаг за различен период от време съдии:

Хрисимир Проинов – съдия в Районен съд – Попово, разгледал и свършил общо 5бр. наказателни дела: 4бр. НОХД и 1 бр. по чл. 78а НК;

Красимира Колева – съдия в Районен съд – Търговище, разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: по чл. 78а НК;

Христина Сярова – зам. председател в Районен съд – Търговище разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: 1 бр. НОХД и 1 бр. по чл. 78а НК;

Татяна В. Георгиева – съдия в Районен съд – Търговище, разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: 1 бр. НОХД и 1 бр. по чл. 78а НК;

Зорница Донкова – съдия в Районен съд- Търговище разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: 2 бр. НОХД.

На доклад на съдия Невяна Захаријева Адм. ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг са образувани общо **238 бр.** наказателни дела, като е разгледала общо **388 бр. дела** и е свършила **174 бр. дела**.

За правилното и безпроблемно използване на съдебните зали е определен график за откритите съдебни заседания.

Книжата се предават веднага след тяхното регистриране на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело и го разпределя. Разпределението на делата се извършва чрез централизираната програма за разпределение на делата. С приети на Общото събрание на съда са приети Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в съда, които са подробно регламентиращи реда за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазват. Препис от протокола за разпределение се прилага по всяко дело. След образуване и разпределяне, делото се докладва на определения съдия-докладчик най-късно на следващия ден. Не се установиха отклонения при насрочването на различните видове дела от изискванията на НПК. Спазват се процесуалните срокове по чл. 247а, ал. 2, т. 2 и чл. 252, ал. 2 от НПК и сроковете по особените производства – чл. 78а от НК, бързи и незабавни по чл. 365 от НПК.

По всички дела тях има изготвен индивидуален протокол за случайно разпределение, който се прилага по делото и ежедневно се разпечатва справка за всички дела, който се прилагат към папка 2025 г.

Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на ПАС. Не се установиха отклонения от тези правила, както и от утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Всеки месец се изготвя график за дежурства по наказателни дела, като дежурния съдия разглежда внесени искания за мерки за неотклонение; искания за разрешаване на претърсване, обиск и изземване, незабавните производства, разпити на обвиняеми и свидетели, дела по УБДХ и други, по които съдът следва да се произнесе незабавно.

В периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. са образувани общо **251 бр.** наказателни дела, висящите в началото на периода дела са **150 бр.**

Образуваните в дела от общ характер са били 66 бр., всичко за разглеждане дела от ОХ – **74 броя**, като през периода са свършени **65 бр. дела**.

Проверката е констатирала, че няма върнати на прокуратурата НОХД с основание чл. 248а от НПК /отстраняване на явна фактическа грешка/, а с правно основание чл. 249 от НПК, са констатирани две дела:- НОХД№34/2025 г. и НОХД№170/2025 г.

Частните наказателни дела в началото на периода са били **1 брой**, като в проверяваният период са постъпили **36 броя ЧНД**, или всичко за разглеждане **37 броя**.

Висящите административно-наказателни дела в началото на периода са били **140 бр.**, през годината са постъпили **98 броя**, като върнати за ново разглеждане под нов номер са **9 броя** дела, или всичко за разглеждане **247 бр.** дела. В края на периода са останали висящи **195 броя АНД**.

Висящи административно-наказателни дела по чл. 78а от НК през годината са постъпили **47 броя**, или общо за разглеждане 47 броя, като в края на периода е останало **1 бр. висящо дело**.

През отчетния период, са свършени общо **187 броя** наказателни дела, от които в срок до 3 месеца 146 броя или 78 % процента, от тях – НОХД – 58 броя, или 89 %; НЧХД – 2 броя,; АНД по чл.78а НК – 45 броя, или 100 %; ЧНД – 27 броя,; АНД – 13 броя.

Причини за разгледаните дела над три месеца:

Относно НОХД, се отбелязват законодателните промени от 2017 г. – чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК, където е посочено, че разпоредителното заседание се насрочва в двумесечен срок от постъпване на делото. След провеждане на разпоредителното заседание и когато не са налице условията за разглеждане на делото по особените правила, на основание чл. 252, ал. 2 от НПК се насрочва в едномесечен срок. От така посоченото е видно, че законодателят е определил срок от три месеца, който обаче е валиден само когато делото приключи в едно заседание (по същество). Когато делото не е разгледано по особените правила, в повечето случаи се събират допълнителни доказателства, което води до отлагане на съдебното заседание.

Имайки предвид кадровия дефицит в РС – Омуртаг, проверяващият е приел, че гореописаният резултат следва да се приеме като добър атестат за работата на съда по този вид дела. Ноторно известно е, че по тези дела страните правят многобройни искания за събиране на доказателства – разпити на свидетели, експертизи и т.н., поради което постигнатият резултат следва да се отчете като много добър.

Отправен е обаче упрек към работата на РС – Омуртаг по АНД. Както вече се посочи по-горе, в периода са останали висящи от предишни години 140бр. дела, постъпили са за разглеждане 98 броя АНД, а са приключени в 3-месечен срок 13 броя от тях, или само 30 %. Причините за този изключително нисък процент дела проверяващият е изложил по-долу във връзка с обсъждане работата на съдия Захариева и не е намерил за необходимо да повтаря още веднъж. Посочено е, че в преобладаващата си част АНД разкриват фактическа и правна сложност, протичат и въпреки това приключват в едно с.з., поради което при тях не могат изтъквани законодателни проблеми, като тези изтъкнати по-горе във връзка с промените в НПК, въпреки всичко този тип дела остават с висока правна сложност. Причините за несвършването им в 3-месечен срок е посочено от проверяващия, че очевидно се дължат на високата натовареност на единствения съдия в РС – Омуртаг, съдията-докладчик Н.Захариева.

Брой дела по съдии – има ли равномерно натоварване.

Общо наказателните дела за разглеждане през 2025год. са **401 броя**.

Общо свършените наказателните дела през 2025год. са **187 броя**.

При извършената проверка и след анализ на изготвената справка № IV-2, е установено, че Районен съд – Омуртаг са били образувани общо наказателни дела - **251 бр.**, като от тях разпределението по съдии е както следва:

Хрисимир Проинов – съдия в Районен съд – Попово, разгледал и свършил общо 5бр. наказателни дела: 4 бр. НОХД и 1 бр. по чл. 78а НК.

Красимира Колева – съдия в Районен съд – Търговище, разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: по чл. 78а НК.

Христина Сярова – зам. председател в Районен съд – Търговище разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: 1 бр. НОХД и 1 бр. по чл.78а НК.

Татяна В. Георгиева – съдия в Районен съд – Търговище, разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: 1 бр. НОХД и 1 бр. по чл. 78а НК.

Зорница Донкова – съдия в Районен съд- Търговище разгледала и свършила 2бр. наказателни дела: 2 бр. НОХД.

На доклад на съдия Невяна Захаријева Адм. ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг са образувани общо 238 бр. наказателни дела, като е разгледала със висящите дела общо 388бр. дела и е свършила 174 бр. дела.

ИЗВОДЪТ на проверяващият е, че констатираната по-горе неравномерност в разпределението на делата между съдиите, може да бъде обяснена с различните като продължителност периоди от време, в което са правораздавали различни, командировани съдии.

Подготовка на делата за съдебно заседание – отлагане на разпоредителното заседание и същинското заседание и причини. Спазва ли се чл. 271, ал. 10 от НПК, както и срокът по чл. 252, ал. 2 от НПК.

При извършената проверка за периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г., не се установени дела отлагани в повече от два пъти. Спазва се срока по чл. 271, ал. 10 от НПК, като не са установени отложени наказателни дела, които да са били насрочени за срок над три месеца.

Проверката е констатирала едно спряно дело, което е спряно на основание чл. 251, ал. 1 във вр. с чл. 25, ал. 1 от НПК –до издирването на подсъдимия – НОХД № 229/2020 г., след проверка на делото е установено, че единият подсъдим не се явява в съдебно заседание, обявен е за общодържавно издирване, издадена е ЕЗЗА.

Проверката не е констатирала насрочени извън срока по чл. 247б, ал. 2 от НПК дела.

Проверката не е констатирала нито едно дело насрочено извън срока по чл. 252, ал. 2 от НПК, както и не са открити дела, по които да има произнасяне по чл. 368а от НПК /ускоряване на съдебното производство/.

От приложена справка iv-9 е установено, че от общо приключилите 187 наказателни дела, **24 броя дела** са с просрочени съдебни актове, приключили през 2025 г., а **123 бр. дела** са останали с ненаписани съдебни актове до 31.12.2025 г. - по дела, които са обявени за решаване.

Общият брой обжалвани наказателни дела през проверявания период са **16 броя** /справка iv-11/, като на съдия Захаријева са потвърдени 4 съдебни акта, а 12 броя отменени:1 бр. НОХД, и 11 бр.АНД.

При извършената проверка е установено, че за периода 01.01.2025 г.-31.12.2025 г. в РС – Омуртаг са подадени 15 броя заявления по Закона за достъп до обществена информация, по които е издадено разрешение за искания достъп.

За същия период в РС – Омуртаг **НЯМА** подадени молби и сигнали за корупция.

От приложената справка № IV-3 свършените наказателни дела през 2025 г. в срок над 1 година са общо **113 броя**. Поради големият им брой, проверяващият е извършил произволна проверка на 5 от тях, като извода му е, че делата са многократно отлагани за събиране на доказателства и поради нередовно призоваване или неявяване на страните, свидетели или вещи лица.

Видно от приложената справка № IV-4 за приключилите дела, чието разглеждане е приключило през 2025 г. и е продължило над 2 години от датата на образуване, до постановяване на крайния съдебен акт- констатирани са общо **24 бр. дела** /всички АНД/. Поради големият им брой, проверяващият извършил произволна проверка на 5 от тях, като извода му е, че делата са многократно отлагани за събиране на доказателства и поради нередовно призоваване или неявяване на страните, свидетели или вещи лица.

От Справка № IV-7 е установено, че за периода 01.01.2025 г.-31.12.2025 г. липсват прекратени съдебни производства, на основание чл. 250 от НПК и на основание чл. 288, ал. 1 от НПК.

Проверка на произволен срок наказателни дела.

На принципа на случаен избор, е извършена проверка на два произволни срока на съдия Н. Захариева – 13.11.2025 г. и 27.05.2025 г.

1-ри срок: Съдия Н.Захариева е разгледала на 13.11.2025 г. едно дело: НОХД № 218/2025 г., което е образувано на 06.11.2025г., насрочено е за 31.11.2025г., когато и делото е приключило с одобрено споразумение между прокуратурата и подсъдим. АНД № 205/2025 г., е образувано на 15.10.2025 г., с разпореждане за насрочване от 20.10.2025 г., съдът е насрочил открито съдебно заседание за 13.11.2025 г., на която дата и е постановил решение по делото. ЧНД № 206/2025 г., е образувано на 17.2025г., с разпореждане е насрочено за 13.11.2025год., на която дата е разгледано и решено.

2-ри срок: 27.05.2025г.- АНД № 85/2025 г. /чл. 78а от НК/, е образувано на 20.05.2025 г., с разпореждане от същата дата е насрочено за 27.05.2025 г., на същата дата е приключило с одобрено споразумение между страните; НОХД № 89/2025 г., е образувано на 21.05.2025 г., като е приключило с одобрено споразумение на 27.06.2025 г.; НОХД№ 90/2025г., е образувано на 21.05.2025 г. и е приключило с одобрено споразумение на 27.05.2025 г.

По проверените дела проверяващият **НЯМА** забележки.

Проверка на информацията, публикувана в електроните папки на делата.

От извършената проверка в програма **ЕИСС** е установено, че са налични всички актове на съда. Всички входящи документи – ОА, жалби, молби и др. се сканират, както и тези представени в съдебно заседание от страните.

Проверка на електроните регистри за отводи и самоотводи.

Със Заповед на Председателя е въведен и се води електронен регистър на отводите и самоотводите в РС – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи - определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно

разпределение и преразпределение на делото. По наказателни дела през 2025 г. в Районен съд – Омуртаг не са били правени отводи или самоотводи.

Проведен разговор със съдя Захариева от районния съд за най-честите проблеми, които са възникнали в работата и по приложение на закона и с оглед голямата натовареност.

От проведения разговор на проверяващия със съдия Захариева, е установено, че основните ѝ притеснения са свързани с невъзможността да приключи големият брой наказателни и граждански дела, постъпили и разгледани от нея във времето, в което е единствен съдия в съда.

Проверка на начина на подреждане на доказателствата и документите в кориците на делата и наличието на контролни листове към тях.

В проверените на произволен принцип дела е установено стриктно съблюдаване на изискванията по Глава шестнадесета от ПАС, като книгата се подреждат хронологично. Налични са контролни листове.

Спазени ли са предписанията от извършената ревизия през месец януари 2025 г.

В извършената през 2025 г. ревизия е било констатирано преодоляване на слабостите, свързани с неоснователното отсрочване и отлагане на делата г. и в този смисъл изпълнението на дадените за предходния проверяван период препоръки. Нови не са били направени. Въпреки това, следва да се обърне внимание на с-я Захариева, да бъдат взети мерки, за да бъде подобрена срочността на изготвяне на съдебните актове.

Изготвени са Заповеди регламентиращи изцяло работата на администрацията. Същите се изпълняват точно.

Съдебните служители водят съответните книги, изцяло съобразно изискванията на Правилника и вътрешните правила.

От Справка IV-14 е установено, че в Районен съд –Омуртаг за периода 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. **НЯМА** подадени молби и сигнали за корупция.

ПРЕПОРЪКИТЕ дадени от проверяващия са, че при настоящата ревизия са констатирани сериозни пропуски в работата на съда по наказателни дела, във връзка с движението и неприключването в разумен срок. На съдия Захариева следва да се укаже да изготви в разумен срок определен от Административния ръководител-председател на Окръжен съд Търговище/ съдебните актове по всички дела обявени за решаване.

ОБЩИЯТ ИЗВОД ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА: РАБОТАТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ В НАКАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ Е МНОГО ДОБРА! Имайки предвид кадровия дефицит в РС-Омуртаг, гореописаният резултат следва да се приеме като добър атестат за работата на съда по този вид дела. Ноторно известно е, че по тези дела страните правят многобройни искания за събиране на доказателства – разпити на свидетели, експертизи и т.н., поради което постигнатият резултат следва да се отчете като много добър.

ОБЩИ ИЗВОДИ:

Данните от проверката по отделните теми позволяват обобщението, че съдиите в РС – Търговище, запазват високото ниво от миналите години. Към дейността на този съд няма никакви забележки и препоръки, освен да

продължат да запазят високото си ниво на правораздаване.

Относно РС - Омуртаг, посочените констатации при проверката са били посочвани и в преходните години, и е безпредметно отново да са повтарят. Изхода от тази ситуация може да бъде намерен единствено с назначаването на още един магистрат (освен назначената съдия Толя Георгиева, която следва да се върне на работа през настоящата година). Както е посочено и в преходния обобщен доклад - не назначаването на трети съдия само ще задълбочи натрупаните проблеми през годините.

Тревога буди големия брой ненаписани съдебни актове, които са обявени за решаване. Въпреки предприетите административни мерки (представяне на ежемесечни справки за делата) от ръководството на ОС – Търговище, има положителна промяна, но недостатъчна за преодоляване на натрупалите проблеми в този съд.

Относно РС – Попово, за втори път от доста години са констатирани процесуални проблеми при разглеждането на делата. Като са дадени конкретни препоръки, именно:

1. Незабавно да се изготвят съдебните актове по цитираните три броя АНД, които са обявени за решаване още през 2024 г., като не се допусне изтичане на давностните срокове по ЗАНН;

2. В най-кратък срок да се насрочат открити съдебни заседания за разглеждане на всички АНД с докладчик съдия Поля Павлинова, които към момента на практика стоят „без движение“;

3. Да се преразгледат процентите на натовареност на работещите в съда магистрати, за да не се допуска констатираното неравномерно натоварване най – вече на председателя на съда Маринела Стефанова.

Считам, че констатираните пропуски в работата на РС – Попово ще бъдат отстранени. Като тревога буди единствено поведението съдия Павлинова за ненасрочването на делата. Предлагам със същата да се проведе разговор от ръководството на ОС – Търговище, като и се обърне внимание за констатираните пропуски.

Съдиите от трите съда са мотивирани, добре подготвени и отговорни към работата си. Спомагателната дейност на съдебните служители също не разкрива недостатъци и е на високо ниво.

Изготвил обобщения доклад
Зам. председател и ръководител на НО:

/Йордан Иванов/